

Agenda MR 4: Donderdag 13 februari 2025

Voorbespreking: 16:00 – 17:00

Aanwezig: Oudergeleding: D.L, M. van H., H. W., Leerlinggeleding: M.D.,E.M., Personeelsgeleding: J.M. (voorzitter),L.B., N.E., L.S., D.V.

Afwezig: Personeelsgeleding: A.P. (vicevoorzitter)

Vergadering: 17:30 – 19:00

Aanwezig: Oudergeleding: D.L, M. van H., H. W., Leerlinggeleding: M.D.,E.M., Personeelsgeleding: J.M. (voorzitter),L.B., N.E., L.S., D.V.

Afwezig: Personeelsgeleding: A.P. (vicevoorzitter)

Notulist: D.de G.

		Documenten	Doel		Besluit/opmerkingen MR:
1.	Welkom	- Agenda	Vastellen		
2.	Actiepuntenlijst 2024-2025	- Actiepuntenlijst 2024-2025	Ter bespreking	Er zijn geen actiepunten te bespreken.	
3.	Notulen MR 3	- Notulen MR 3	Ter vaststelling		Vastgesteld
4.	Rapport inspectie - definitief	a) Vertrouwelijk - Kwaliteitsonderzoek (def)	Ter kennisgeving	Naar aanleiding van het conceptrapport heeft de schoolleiding in samenwerking met het bestuur een beleidsreactie naar de onderwijsinspectie gestuurd. Een aantal opmerkingen hiervan zijn overgenomen door de onderwijsinspectie, een aantal niet. De schoolleiding heeft nog overwogen hier nog een reactie op te geven, echter zag daar uiteindelijk de toegevoegde waarde niet van in.	Ter kennisgeving aangenomen
5.	Verbeterplan	a) Reactie richting MR over verbeterplan n.a.v. MR3 b) Verbeterplan OP2 c) Verbeterplan OP3 d) DOT domeinles e) DOT serreles	Ter advisering	De feedback van de MR is besproken in het schoolleidersoverleg en is verwerkt in het verbeterplan. De schoolleiding heeft zelf ook een aantal aanpassingen gemaakt. In MR 3 heeft de MR gevraagd wat er verstaan wordt onder een “goede les”. De schoolleiding heeft een voorbeeld van de DOT als meegestuurd ter uitleg aan ouders	Feedback: - OP2: Wanneer willen we wat bereikt hebben? - Onderwijsteams -> Halverwege de tekst staat er secties i.p.v. teams

				en als onderligger op passages uit het verbeterplan. De schoolleiding heeft naar aanleiding van het oordeel van de onderwijsinspectie de criteria op het geven van goede lessen aangescherpt. Er zijn focuspunten waarin verdiept wordt als een medewerker een score van <3 heeft. De uitwerking van het verbeterplan is een on going proces. De schoolleiding zal de MR op de hoogte houden van de voortgang en eventuele aanpassingen op het verbeterplan. Ouderraad: Heeft de schoolleiding het verbeterplan opgesteld voor de onderwijsinspectie of voor zichzelf? Is de schoolleiding tevreden met 80% - 90% goede lessen. Waarom worden hier een percentage genoemd en wordt er niet gewerkt met de termen als voldoende of goed? Schoolleiding: De schoolleiding kan alleen kijken hoe het beter moet en kan en sturen op verbetering. De vermelding van percentages zijn gebaseerd op het feit dat er in het huidige schoolplan ook gewerkt wordt met percentages. Schoolleiding zal de percentages niet in het verbeterplan opnemen, maar wel in de uitvoering gebruiken. De MR zal op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen. Dat kan ook in de vorm van percentage vermelding zijn.	- Ondersteuning: Examentraining, proefexamens -> Daar horen de secties benoemt te worden. - Percentages eruit. - SKA2&3 zou de MR graag benoemd zien worden in het document. - Graag vermelden bij het personeel dat dit agendapunt (verbeterplan) elke vergadering terugkomt (om de voortgang te bespreken). - Haalbaarheid blijft een onderwerp van gesprek
--	--	--	--	---	--

				MR: Hoe concreet wordt het verbeterplan gecommuniceerd met leerlingen, ouders en medewerkers? Schoolleiding: Als MR akkoord is, kan het verbeterplan schoolbreed gecommuniceerd worden. Na de voorjaarsvakantie zijn een aantal bijeenkomsten georganiseerd om de medewerkers te informeren. Ouderraad: Hoe gaat de communicatie naar ouders? De beleidsreactie van de school op het rapport is erg positief opgeschreven. Schoolleiding: De beleidsreactie is opgesteld door de schoolleiding in samenwerking met het bestuur en een communicatieadviseur. Ouders mogen hier op reageren per e-mail, maar ook naar de bijeenkomst op 13 maart komen en daar vragen stellen. Het zou fijn zijn als (afgevaardigden van) de OR daar bij aanwezig is. MR: Wat is de haalbaarheid van het verbeterplan? Deze is vooral gericht op OP2 en OP3. De MR mist het verbeterplan voor de schoolleiding. Schoolleiding: De gehele aansturing van het verbeterplan is het verbeterplan voor schoolleiding? Ouderraad: Hoe gaat schoolleiding zich verbeteren? MR: De MR had een apart verbeterplan voor de schoolleiding verwacht?	
--	--	--	--	--	--

				Schoolleiding: De randvoorwaarden op orde maken en houden, hulp faciliteren voor leerlingen en medewerkers en zo meer staan benoemd in het verbeterplan. Ziet de MR graag dat deze in een apart verbeterplan voor de schoolleiding benoemd worden? MR: Alles wat benoemd wordt in het verbeterplan deed de schoolleiding al. De schoolleiding heeft ook onvoldoende gekregen. Waar in het verbeterplan wordt benoemd wat de schoolleiding anders gaat doen? Schoolleiding: De schoolleiding gaat de routines beter beschrijven, beter evalueren, effecten bekijken, beter bijsturen. Meer cyclisch werken. MR: Graag bovenstaande beter beschrijven, want dat is nu niet duidelijk. De focus wordt gelegd op het verbeteren van de lessen en verbetering van de begeleiding van leerlingen. Graag SKA2 en 3 ook apart benoemen. Schoolleiding: De schoolleiding herkent bovenstaande punten van de MR niet, maar zal ook SKA2 en SKA3 beter benoemen in het verbeterplan. Eventuele andere feedback zal de MR per e-mail naar de schoolleiding sturen.	
6.	Schoolplan 2025-2029	a) Reactie richting MR over schoolplan n.a.v. MR3	Ter instemming en bespreking	De reacties van de MR zijn (grotendeels) verwerkt. Hoofdstuk 1 en 2 zijn ongewijzigd	Geen instemming

		b) Concept schoolplan 2025 - 2029 H1 en H2 versie 2 c) Concept schoolplan 2025 - 2029 H3 versie 2 d) Concept schoolplan 2025 - 2029 H4 en verder		en ter kennisgeving. Hoofdstuk 3 is op verzoek van de MR compacter herschreven. Hoofdstuk 4 en verder wordt het eerst voorgelegd. Hier en daar klopt de nummering (nog) niet, dat wordt aangepast. De schoolleiding vraagt de MR om inhoudelijke feedback op hoofdstuk 3, 4 en verder. Hoofdstuk 3: Ouderraad: Dit hoofdstuk leest alsof het een voldongen feit is. Misschien starten met de zin: "Komende jaren..." MR: Groepsgewijze mentorgesprekken zijn er niet in bovenbouw. Dit klopt niet met de werkelijkheid? Schoolleiding: Het voeren van groepsgewijze mentorgesprekken in de bovenbouw is het doel. De MR ziet de meerwaarde van groepsgewijze mentorgesprekken niet. Hoofdstuk 4: Geen opmerkingen Hoofdstuk 5: <i>"Ze doen dat onder meer door actief deel te nemen aan studiedagen, workshops op school en binnen de Academie van de Willibrord Stichting en in vaknetwerken"</i> De MR gelooft dat er andere zaken zijn die nieuwe collega's naar het Amadeus Lyceum	De MR ziet de laatst gegeven feedback graag terug in MR 5. Nb: De veranderingen bijhouden in het document, dit leest makkelijk. Graag geel maken wat nieuw is en wegstrepen wat weggaat.
--	--	---	--	---	--

				trekt. -> "Draagt bij aan..." toevoegen past beter in deze context. <i>"Mooie vakspecifieke lessen"</i> -> "Mooie" weghalen. Hoofdstuk 5.3: % nog invullen of weghalen en anders benoemen. <i>"Het verzorgen van lessen door eerstegraadsexperts in het tweedegraadsgebied en ook enkele lessen andersom is een bewuste keuze om de doorlopende leerlijn in de vakken te bevorderen."</i> -> Cryptische zin Hoofdstuk 6: De tekst is te summier. Graag iets meer toelichting. Mist de LOM-gesprekken in de opsomming. Hoofdstuk 6.2: Wat wordt bedoeld met expertgesprekken? Hoofdstuk 7: In hoofdstuk 7.3 staan 2 tabellen. De tabellen lostrekken van elkaar en een iets betere toelichting erbij. Hoofdstuk 7.4: Op reis. Dit hoofdstuk mist inhoud.	
7.	Lessentabel 2025-2026	a) Voorstel aanpassingen	Ter instemming en bespreking	De schoolleiding heeft de afgelopen periode gesprekken, op hun verzoek, gevoerd met	Instemming wijzigingen lessentabel 2025-2026:

		lessentabel 2025-2026 b) Lessentabel 2025-2026	diverse secties. Er lopen nog gesprekken met twee secties, doch wil de schoolleiding een aantal voorgestelde wijzigingen in de lessentabel aan de MR voorleggen ter instemming. Wijzigingsvoorstel: In leerjaar 1 vmbo/havo geen aanbod Frans. MR: Wat komt er in leerjaar 1 plaats van het vak Frans? Schoolleiding: Er worden meer blokken M&M ingeroosterd. Wellicht ook nog van een ander vak, maar het gesprek met deze sectie loopt nog. MR: Waarom M&M i.p.v. Frans en niet iets anders? Schoolleiding: In het vak M&M zit meer formatie ruimte. MR: Wat is een aansluitmodule voor een leerling die overstapt van VH1 naar H2? Schoolleiding: In dit leerjaar worden er extra lessen Frans aangeboden. MR: Waar komt het uur voor het basisblok het vak MAW vandaan? Schoolleiding: Dit is een extra basisblok en gaat niet ten koste van een ander basisblok. MR: Het ophogen van de contacttijd voor vmbo-tl 3 van 1 naar 2 uur. Is dit een aaneensluitend blok van 2 uur of is het 2 x 1 uur verdeeld over de week?	- MAW - Wiskunde: - MV - AK T3 - Nask1 T4 - LO T3 - M&M Leerjaar 1 Niet ingestemd: Frans leerjaar 1: De MR is van mening dat de leerlingen uit een TL/havo klas altijd een achterstand zullen hebben op de Havo/vwo klas. Een extra module aanbieden gaat niet een jaar les krijgen kunnen ondervangen. Nog ter bespreking: - Muziek: De MR kijkt hier positief tegenaan! - CKV: Hier ziet de MR graag een ander plan voor. De MR vindt het plan om dit in vwo6 te zien te verzwarend.
--	--	--	---	---

				Schoolleiding: De mogelijkheden moeten blijken bij het maken van het rooster voor volgend schooljaar. Schoolleiding: Voor wat betreft de wijziging in het vak Muziek in leerjaar 2, de gesprekken hierover lopen nog. MR: Het mogelijke voorstel voor CKV: Waarom? Toen de lesblokken nog 45 min. lessen waren had havo minder CKV dan vwo. Schoolleiding: De huidige lesblokken van 60 minuten geven druk op het vak CKV. CKV is een klein vak en dat geeft problemen in de keuzeblokken. De sectie kan hier niet mee uit de voeten. Leerlingeraad: De projecten zijn groot en daarmee worden studie-uren gehaald. Dit geeft extra druk in vwo6 omdat je ook PWS en examen hebt. MR: Het gaat om de contacttijd en niet om meer lestijd. Leerlingeraad: Contacturen is niet probleem, misschien moet er meer gekeken worden naar de omvang van de projecten? Schoolleiding: De druk voor collega's is hoog omdat veel projecten buiten de gewone lessen plaatsvinden. MR: is het een optie om meer contacturen te creëren in vwo 5?	
--	--	--	--	---	--

				Schoolleiding: Helaas is daar in vwo 5 geen ruimte voor.	
8.	Mobielvrij Amadeus	a) Uitkomst op mobiele telefoons - met uitwerkingen	Ter instemming	De schoolleiding heeft op verzoek van de MR het voorstel met uitwerkingen aan de MR gestuurd. De schoolleiding vraagt de MR wat is er nodig om de invoering van een mobielvrij Amadeus te bewerkstelligen. Is het voorstel een goede stap in de richting? De schoolleiding zou van de MR graag concrete feedback ontvangen. MR: De MR kan advies geven, maar er zijn nog veel uitwerkpunten. Leerlingeraad: Als alle 1800 leerlingen bij de telefoonkluis staan en de leerlingen komen op laatste moment de school binnen, is dit dan wel uitvoerbaar? Wordt het dan niet te druk bij de kluisjes? Leggen de leerlingen zelf de telefoon in de kluis of doen de conciërges dat? Schoolleiding: Leerlingen leggen bij binnenkomst zelf de telefoon in de kluis. De kluisjes zijn (bij voorkeur) doorzichtig waardoor snel duidelijk is welke leerlingen niet aanwezig zijn of hun telefoon niet in de kluis hebben gelegd. Leerlingeraad: Zijn de kluisjes tussendoor te openen? Schoolleiding: Dit zal in het definitieve voorstel meegenomen worden.	De MR kan nog geen instemming verlenen op het ingekomen verzoek. Wel zien zij mooie initiatieven die de school wil onderzoeken en daar staan zij positief tegenover. De kluisjes lijkt de MR een goed idee, alleen de praktische kant is goed om mee te nemen: - Kan deze op naam gezet worden? - Waar komen ze in de aula, en is het logistiek te regelen? - Mogen de leerlingen hun telefoon in de pauze eruit halen? - Hoe wordt er uiteindelijk gehandhaafd in de lessen op het telefoonbeleid?

9.	Rondvraag			Leerlingeraad: Is er al zicht op een 3^e leerling in de MR? Voorzitter MR: Er komt, door het vertrek van Lex eind dit schooljaar, eerst een verkiezing voor een nieuw (P)MR lid. Daarna zal er een ouderverkiezing uitgezet worden i.v.m. het vertrek van Daniëlla. Leerlingeraad: Gaat het werven van een leerling niet voor nu? Er is een V5 leerling die deel wil nemen? Voorzitter MR: Er zijn al twee V5 leerlingen die zitting nemen in de MR. Er is een bredere vertegenwoordiging nodig. De verwachting is dat er dit schooljaar geen 3^e leerling meer deelneemt in de MR. Leerlingeraad: Wij gaan zelf leerlingen werven uit de OB.	
----	-----------	--	--	--	--